

УТВЕРЖДАЮ

Директор Чебоксарского института
(филиала) Московского
политехнического университета
В. Агафонов

«01» марта 2021 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении Парламентских дебатов
в Чебоксарском институте (филиале) федерального
государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Московский политехнический
университет»

1. Общие положения

Настоящее Положение регламентирует порядок проведения парламентских дебатов среди молодежи.

Парламентские дебаты (далее – дебаты) направлены на совершенствование системы организации интеллектуального досуга обучающихся, а также на развитие образовательной технологии «дебаты» в молодежной среде.

Организатором Дебатов является кафедра права Чебоксарского института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет».

2. Цель и задача

Целью дебатов является способствование формированию гражданского общества через распространение культуры диалога, активное участие в формировании среды, способствующей эффективной самореализации публичной личности. Главная цель дебатов – не победа, но истина.

Для выполнения данной цели поставлены следующие задачи:

- развитие коммуникативных навыков участников, формирование критического мышления;
- развитие исследовательских и аналитических навыков, умения аргументировать свою позицию;
- развитие навыков жизнедеятельности в демократическом обществе (толерантное и уважительное отношение к различным взглядам; партнерское общение и умение работать в команде; способность концентрироваться и отстаивать непопулярные идеи; умение критически мыслить).
- повышение интереса у обучающихся к юриспруденции.

3. Участники дебатов

К участию в дебатах приглашаются обучающиеся средних общеобразовательных школ (**8-11 классы**), а так же учащиеся **средних профессиональных учреждений**. В турнире принимают участие команды, состоящие из 5-ти человек. Личный состав команды не может изменяться на протяжении всего игрового процесса. Одна образовательная организация имеет право выставить максимум 2 команды.

Заявку на участие в дебатах необходимо подать до 11 марта 2021г. на электронную почту kafedra_prava_2009@mail.ru по форме, указанной в приложении 1.

4. Правила проведения дебатов

Дебаты проводятся в 2 раунда.

1 раунд – отборочный (мини-дебаты). Ведущий объявляет тему-импровизацию (Приложение 3). Команды должны подготовить либо отрицающую, либо утверждающую речь. На подготовку командам отводится 15 минут.

Во 2 раунд выходят 6 лучших команд. Дебаты во втором раунде представляет собой дискуссию на тему: «Госслужащим и членам их семей нужно запретить пользоваться негосударственными больницами, школами».

Дебаты проводятся по заранее определенным правилам, представленных в приложении 2.

Победителем в игре объявляется команда, отстаившая свою точку зрения наиболее ярче и убедительнее.

5. Оценивание команд

Оценивание команд проводится на основании критериев, соответствующих формату и обозначенных в правилах проведения дебатов. Победители награждаются дипломами I, II, III степени и призами. Участники получают свидетельства об участии в дебатах.

Также производится награждение в следующих номинациях:

- лучшая команда оппозиции;
- лучшая команда сторонников;
- самый актуальный вопрос;
- самый активный участник команды;
- самый лучший оратор;
- самая сплоченная команда.

6. Время и место проведения

Время проведения: 13 марта 2021 года, 11 час. 00 мин

Место проведения: Чебоксарский институт (филиал) Московского политеха, гор. Чебоксары, ул. К.Маркса, 54.

7. Особые условия

Участие в дебатах подразумевает ознакомление и полное согласие участников с настоящими Правилами. В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», факт участия в дебатах подразумевает, что его участники соглашаются с тем, что в случае участия и/или победы в дебатах имена, фамилии, номера школ, техникумов, лицеев, гимназий, а так же фотографии, интервью и иные материалы о них могут быть использованы организаторами для составления списков участников дебатов, опубликования списков на сайте, использования в печатных презентационных (методических) материалах, в социальных рекламных кампаниях, создания сборника, фотоальбомов.

8. Контактная информация

Дополнительную информацию можно получить:

по тел. 48-92-93 Малюткина Наталия Семеновна, зав. кафедрой права, к.п.н. или по электронной почте kafedra_prava_2009@mail.ru.

9. Заключительные положения

Настоящее Положение разрабатывается организаторами и утверждается Директором филиала.

Изменения и дополнения в Положение вносятся по инициативе Оргкомитета и утверждаются Директором филиала.

Решение спорных вопросов, возникающих во время проведения дебатов и не описанных в Положении, остается за организаторами дебатов.

Приложение 1
к Положению о проведении
Парламентских дебатов

Форма заявки

Учебное заведение: _____

Количество команд: _____

Список:

	Данные участников	
	Ф.И.О. полностью	Контактный телефон
Команда 1		
Команда 2		

подпись руководителя команды, дата

(Данные руководителя команды (Ф.И.О полностью, занимаемая должность, контактный телефон))

Заявки принимаются до 11 марта 2021 года

тел. 48-92-93 Малюткина Наталия Семеновна

Электронный адрес: kafedra_prava_2009@mail.ru

Правила проведения Парламентских дебатов

Формат дебатов

Парламентские дебаты представляют собой интеллектуальное образовательное движение. В основе этого стиля дебатов — имитация классических парламентских прений. Данный стиль считается наиболее демократичным, так как он допускает существование ряда разновидностей-форматов. Самыми распространенными из них являются британский и американский парламентские форматы.

Состав участников

Всего в игре принимают участие правительство, судья, секретарь (тайм-кипер) (студенты очной формы обучения направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция») и 6 команд (обучающиеся средних общеобразовательных школ, техникумов):

- правительство;
- первая оппозиция;
- вторая оппозиция;
- третья оппозиция;
- первые сторонники;
- вторые сторонники;
- третьи сторонники.

Тематика игры

Тема выбирается заранее главным судьей.

Позиция каждой команды в конкретной игре определяется за 15 минут до начала игры посредством жеребьевки.

Роли команд

Сторонники правительства должно убедить судью в необходимости принятия конкретного законопроекта.

Оппозиция должна убедить судью в том, что данный законопроект не стоит принимать.

Правительство должно:

1. Сформулировать предлагаемый законопроект.
2. Доказать, что принятие законопроекта необходимо, представив аргументы в его защиту. В качестве аргументов должны быть изложены причины, по которым принятие данного законопроекта является необходимым.

3. Объяснить, что предлагается изменить в жизни общества с принятием данного законопроекта.

Первая оппозиция должна:

1. Опровергнуть аргументы правительства.
2. Представить свои собственные аргументы против законопроекта.

Вторая и третья оппозиции должны:

1. Поддержать первую оппозицию в споре с первым правительством.
2. Опровергнуть доводы правительства
3. Представить собственные доводы в защиту аргументов первой оппозиции.

Сторонники должны:

1. Поддержать правительство в споре с первой оппозицией.
2. Представить свои аргументы в поддержку правительства.

Лидер оппозиции должен:

1. Указать судье на возможные ошибки правительства (некорректный законопроект и т.д.).

2. Доказать, что принятие предлагаемого правительством законопроекта не приведет к улучшению ситуации в обществе.

3. Показать, какие негативные последствия повлечет принятие законопроекта, предлагаемого правительством.

4. Доказать, что аргументы, приводимые премьер-министром, не убеждают нас принять законопроект, поскольку:

- не являются истинными;
- не являются доказанными;
- являются истинными, но не имеют существенного значения или не относятся к теме.

5. Привести собственные аргументы против законопроекта.

Лидеры сторонников должны:

1. Поддержать аргументы своих партнеров по команде (показать несостоятельность критики).

2. Опровергнуть аргументы оппонентов.

3. Привести новые аргументы в защиту собственной позиции.

Члены правительства должны:

1. Подвести итоги раунда, показывая:

- почему их коллеги из правительства (сторонники) были правы;

- почему аргументы правительства (сторонников) важнее;
- почему позиция правительства (сторонников) лучше доказана.

2. Внести собственный вклад в игру, добавляя к сказанному то, чего не хватало судье для того, чтобы отдать победу правительству или оппозиции.

Это могут быть:

- новые важные аргументы;
- свидетельства и доказательства (если первые команды вообще их не приводили или выступали недостаточно аргументировано);
- новые логические связи (если рассуждения первых команд не сформировали целостной картины).

3. Опровергнуть новые аргументы, представленные оппонентами.

Секретарь обязан:

1. Подвести итоги игры, т.е. кратко проанализировать и суммировать доводы правительства (оппозиции), прозвучавшие в ходе раунда.

2. Показать судье, что наиболее важные аргументы для принятия (отклонения) законопроекта представила именно данная команда.

3. Воздерживаться от представления новых аргументов.

Секретарь (тайм-кипер) прерывает речь, по истечении времени, отведенного на выступление или перекрестные вопросы.

“Перекрестные вопросы могут быть использованы как для разъяснения позиции, так и для выявления потенциальных ошибок у противника. Полученная в ходе перекрестных вопросов информация может быть использована в выступлениях следующих команд.

Выступления, вопросы и ответы жюри оцениваются по содержанию, структуре, способу доказательства.

Судья должен определить победителя в споре.

Дебаты оцениваются по 10 балльной шкале, по следующим критериям:

Содержание

- Определения
- Аргументы: разнообразие, глубина, доказательность
- Фактические ошибки
- Работа с вопросами

Структура

- Логика построения речи
- Структурированность выступления

- Соблюдение регламента

Способ

- Культура речи

- Культура общения

- Корректность

Регламент выступлений

1. Каждому выступающему предоставляется от 5 до 7 минут.

Раунд вопросов используется для разъяснения позиции, так и выявления потенциальных ошибок у противника. Полученная в ходе раунда вопросов информация может быть использована в выступлениях следующих спикеров. Реплики оппонентов (вопросы, комментарии) длятся не более 15 секунд, между вопросами должно пройти хотя бы 10–15 секунд.

Во время первой и последней минуты выступления каждого участника оппонентам запрещается подавать реплики.

2. Регламент выступлений контролируется таймкипером.

Первая и последняя минуты выступлений обозначаются «хлопками» (сигналами таймкипера).

Рекомендации участникам

Сбор и обработка информации по теме дебатов.

При подготовке к дебатам важно уделить особое внимание сбору и организации информации по теме. Речи, производящие наибольшее впечатление, возникают в результате полноты знания. Необходим большой запас сведений, из которого можно отобрать самое нужное. Поэтому информационный поиск является очень важным этапом работы над темой. Для сбора информации используйте компьютерную сеть, мнения специалистов, опросы общественного мнения и т.д. В качестве исследователя изучайте информацию, ищите данные, относящиеся к теме дебатов в разнообразных источниках, классифицируйте, анализируйте и затем организуйте все доказательства в логическую и четкую форму.

Построение сюжета доказательства по теме дебатов

В период подготовки к дебатам и утверждающая, и отрицающая стороны должны ответить на следующие вопросы, чтобы яснее обосновать свою позицию в отношении темы:

- почему мы соглашаемся с темой? - какие сильные доводы мы можем привести в поддержку (отрицание) темы? - какие основные проблемы содержит тема, и какие

примеры можно привести? - какие вопросы возникают в связи с этой темой? - каковы могут быть опровергающие аргументы?

Отвечая на эти вопросы, команды начинают продвигаться в сторону создания четкого и стратегически выверенного сюжета доказательств. Термин “сюжет доказательств” означает блок доказательств утверждения/ отрицания,

Сюжет доказательств выстраивается по следующему алгоритму: - приветствие слушателей; - представление команды и самого себя; - выдвижение критерия; - аргументация; - заключение; - благодарность за внимание.

Как создать аргумент?

Успех в дебатах в значительной степени зависит от аргументов, которые приводятся в поддержку выдвинутого тезиса (темы спора). Для создания аргумента тезис выдвигается, тезис объясняется, тезис доказывается и резюмируется (делается заключение). Данная логическая цепочка (структура аргумента) может быть представлена следующим образом: тезис (основная мысль)-раскрытие, объяснение данной идеи-доказательство (обоснование и рассуждение на основе фактов): определений, цитат, аксиом, законов науки, мнений авторитетных личностей, примеров из окружающей жизни, статистических данных, которые в дебатах носят название - поддержки аргументов. Представленная структура аргумента должна помочь начинающим спикерам организовать их речи. Для структуры очень важны ясность и обоснованность при представлении идей, это и заставляет участников дебатов объяснять и обосновывать свое утверждение (тезис).

В процессе доказательства всегда следует помнить правила о том, что аргументы должны быть: а) достоверными суждениями; б) доказаны самостоятельно, независимо от тезиса; в) достаточными для тезиса. При несоблюдении этих правил возникают логические ошибки.

При подготовке выступления необходимо отбирать факты не отрывочно и произвольно, а тщательно подбирая их из различных источников, причем этих фактов должно быть больше, чем необходимо для выступления, для того чтобы выбрать из них наиболее значительные, относящиеся к предмету спора. Вы также должны показать связь между вашими свидетельствами и тезисом. Оппоненты будут всегда требовать демонстрации этой связи. Подобная связь носит название “рассуждение”. Если вам не удастся представить цепочку рассуждений, то доказательство не срабатывает.

Стратегия отрицания

Отрицающая команда в ходе раунда дебатов должна показать несостоятельность позиции утверждения. Для этого отрицающая сторона будет выявлять все слабые стороны

утверждающего блока, доказывать неубедительность критериев, аргументов, их доказательств и поддержки и, используя собственные аргументы, покажет, что утверждение темы неверно. Для удобства опровержения утверждающей позиции ее можно представить как пирамиду или домик, который нужно разрушить.

Тема (определения). Критерий. Аргументы. Доказательства и поддержки.

Первый уровень “атаки”: опровержение определений темы. Аргументы, используемые для атаки определений, данных утверждающей стороной, часто называют “тематическими”, так как, по сути, они определяют правильность или неправильность интерпретации темы утверждающей командой. Следует запомнить: для отрицающей стороны уровень атаки на определения не является жестким требованием. Оно предусматривается лишь в случае, если вы убеждены в некорректности представленных определений темы.

Второй уровень “атаки”: опровержение критерия. У отрицающей стороны есть выбор. Во-первых, она может принять критерий, но оспаривать соответствие ему аргументов утверждающей стороны. Во-вторых, она может не согласиться с критерием и предложить свой критерий. Отрицающая сторона не обязана отвергать критерий, предложенный утверждающей стороной. Она может использовать его для опровержения утверждающей позиции и построения своей собственной стратегии. Следует заметить, что критерий утверждающей стороны формулируется с целью обеспечения собственного преимущества. Поэтому часто просто необходимо его опровергнуть. Для этого нужно определить его слабые стороны, которые могут быть следующими: - критерий не помогает раскрыть тему; - критерий нечетко сформулирован; - выдвижение критерия необоснованно; - критерий не является оптимальной целью. Например, если дебаты посвящены эффективности деятельности ООН, утверждающая сторона может в качестве критерия выдвинуть цель: “предотвращение национальных конфликтов”. Отрицающая сторона может ответить, что окончание международных конфликтов не является оптимальной целью, и в качестве собственного критерия предложить “улучшение сотрудничества и взаимодействия”. Отвергая критерий оппонентов, вы должны, помимо обоснования собственной позиции выдвинуть и обосновать собственный критерий.

Третий уровень “атаки”: опровержение аргументов. Отрицающая сторона относится к аргументам утверждающей стороны строго в том порядке, в каком они были представлены. Цель отрицающей стороны состоит в “подрыве” этих аргументов, что должно привести к тому, что утверждающая сторона не сможет четко доказать свою позицию.

Четвертый уровень “атаки”: доказательства и поддержка. Отрицающая сторона выступает с критикой доказательств и поддержки аргументов утверждающей стороны. Отрицающая сторона должна задавать вопросы следующего типа: “Дает ли утверждающая сторона исчерпывающие объяснения своих утверждений?”, “Доказательны ли приводимые примеры?”, “Можно ли верить цитируемым источникам?”. В ответах на эти вопросы отрицающая сторона может обнаружить для себя, что: - аргументы не подтверждены убедительным доказательством; - аргументы или доказательства могут быть опровергнуты более убедительно. В дебатах есть еще одно понятие, которое является ключевым для ведения спора – опровержение. Это прямой конфликт идей, концепций, принципов, фактов и мнений, которые и составляют суть дебатов. Столкновение позиций команд обеспечивает опровержение аргументов оппонента. Для опровержения необходимо вычлнить аргумент оппонента, понять основание аргумента и опровергнуть его.

Раунд вопросов

Способность правильно формулировать вопросы и умело отвечать на них во многом определяет эффективность дебатов. Умение формулировать точные, а главное продуктивные, полезные вопросы - одно из важнейших умений участников дебатов.

Верно поставленный вопрос дает возможность:

- уточнить точку зрения оппонента;
- получить от оппонента дополнительные сведения;
- лучше понять его отношение к обсуждаемой проблеме;
- снизить значение аргументов оппонента;
- обнаружить пробелы в логической цепочке рассуждений оппонента, то есть в стратегии противоположной команды;
- подготовить опровержение своей команды, то есть наметить стратегическую линию опровержения.

В то же время аргументированный и точный ответ:

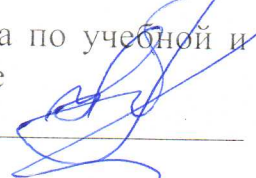
- укрепляет собственную позицию участника дебатов;
- усиливает аргументацию выдвинутого тезиса;
- не позволяет нанести серьезный урон стратегии своей команды.

Цель любого вопроса - получение новой информации в виде ответа.

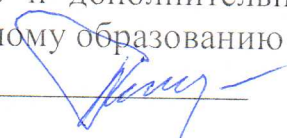
Примерный перечень тем для проведения 1 раунда

1. Ввести плату за сообщение информации о фактах коррупции
2. Необходимо победить коррупцию в России
3. Каждый сегодняшний подросток может стать руководителем государства
4. Использование допинга в спорте подрывает суть честных соревнований
5. Легализация легких наркотиков оправдана
6. Суррогатное материнство в России: правовые и нравственные проблемы
7. Жестокое обращение с несовершеннолетними в семье: уголовно-правовые и нравственные аспекты
8. Обязательная служба в армии должна быть отменена
9. Ранний брак: за и против
10. Снижение возрастного ценза для участия на выборах до 16 лет
11. Нужно запретить компаниям-производителям алкоголя спонсировать спортивные мероприятия
12. Нужно легализовать смертную казнь.
13. Нужно запретить использование новой военной техники на параде 9 Мая.
14. Государство не должно пропагандировать здоровый образ жизни.
15. Зарплата преподавателей должна зависеть от отзывов студентов о них.
16. Необходимо ввести штраф для избирателей за неучастие в выборах.
17. Государство должно отказаться от финансирования искусства.
18. Деятельность волонтеров и добровольцев не требует вознаграждения.

ПРОЕКТ ВНОСИТ:

Заместитель директора по учебной и
воспитательной работе
Н.С. Малюткина _____
01 марта 2021г. 

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель директора филиала по
научной работе и дополнительному
профессиональному образованию
В.В. Чегулов _____
01 марта 2021 г. 

Начальник отдела
профориентационной работы с
абитуриентами
Е.И. Семенова _____
01 марта 2021г. 